

**COMUNE DI  
SAN MANGO PIEMONTE**

*Provincia di Salerno*

**SETTORE TECNICO**

cap. 84090 - Via Roma tel. 09/631031 fax 089/631744 C.F. 80018830655 P.IVA 00701720658

**CONCORSO DI IDEE PER LA  
"RIQUALIFICAZIONE E RIORGANIZZAZIONE FUNZIONALE DI PIAZZA F. SPIRITO"**

**VERBALE DEL 12.10.2021**

**5^ seduta - Dichiarazione dei vincitori**

L'anno duemilaventuno, il giorno dodici, del mese di ottobre, alle ore 16,15, in questa sede comunale, si riunisce in seduta pubblica la Commissione giudicatrice all'uopo nominata con Determina del Responsabile del Settore Tecnico n. 65 del 14.07.2021, per continuare nell'espletamento delle procedure di gara relativa all'aggiudicazione del Concorso in oggetto, costituita come segue:

Presidente: **arch. Fabio Peluso**

*Responsabile del Settore Tecnico del Comune di San Mango Piemonte (SA)*

Componente: **sig. Alessandro Voto**

*Consigliere comunale (Delegato del Sindaco)*

Componente: **arch. Donato Cerone**

*Rappresentante Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori Provincia di Salerno*

Componente: **ing. Raffaele Tarateta**

*Rappresentante Ordine degli Ingegneri Provincia di Salerno*

Componente: **prof. arch. Giacomo Di Ruocco**

*Rappresentante Università degli Studi di Salerno*

alla seduta partecipa il sig. Giorgio Serafini, con funzioni di segretario verbalizzante e senza diritto di voto nelle decisioni assunte dalla Commissione.

**Premesso che**

nella seduta precedente del 05.10.2021 (verbale n. 4) si è proceduto ad approfondire e completare la disamina della valutazione degli elaborati (Busta "B") nel rispetto dei criteri di valutazione fissati nel Bando di gara e quindi ad assegnare i relativi punteggi.

**Tutto ciò premesso,**

il **Presidente** constatata la presenza dei componenti della Commissione

**DICHIARA**

**APERTA LA SEDUTA PUBBLICA DEL CONCORSO ALLE ORE 16,15**

- prende atto che sono presenti alla seduta i sigg.ri: -----
- comunica che si procederà nell'ambito della seduta, ad aprire le Buste "A" - Documentazione amministrativa, per collegare le proposte progettuali al nominativo del progettista e/o del capogruppo.

Al termine delle attività, viene elaborata la tabella con la graduatoria riportante anche i nominativi dei progettisti e/o capigruppo, che viene allegata sotto la lettera "A".

Il concorrente n. 11 (prot. 20200005928 I del 25.11.2020) viene escluso ai sensi dell'art. 10.2 del Bando (manca la dichiarazione sostitutiva resa, ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/00 - Mod. C).

Vengono dichiarati i vincitori, come segue:

- 1° posto è assegnato al progetto n. 7 prot. 20200005912 del 24.11.2020 con 86 punti;
- 2° posto è assegnato al progetto n. 15 prot. 20200005932 del 25.11.2020 con 81 punti;
- 3° posto è assegnato al progetto n. 6 prot. 20200005911 del 24.11.2020 con 80 punti;

Le proposte progettuali risultano essere state redatte dai seguenti progettisti:

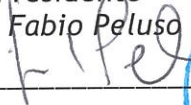
- 1° progetto n. 7 prot. 20200005912 del 24.11.2020 - Progettista Arch. Mario Moretti (Capogruppo) nato a Roma il 20.07.1954;
- 2° progetto n. 15 prot. 20200005932 del 25.11.2020 - Progettista Arch. Luigi Marziano Mirizzi (Capogruppo) nato a Conversano (BA) il 06.03.1945;
- 3° progetto n. 6 prot. 20200005911 del 24.11.2020 - Progettista Arch. Andrea Laquidara (Capogruppo) nato a Termini Imerese (PA) il 01.10.1950;

Il Presidente dichiara conclusa la seduta e tutta la documentazione viene quindi riposta in apposito contenitore, chiuso e sigillato, e custodita a cura del R.U.P. nei locali del Settore Tecnico.

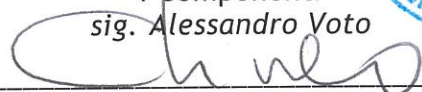
La seduta è chiusa alle ore 18,35 e il segretario procede alla lettura del presente verbale che i Commissari procedono a sottoscrivere in ogni sua pagina.

La Commissione giudicatrice

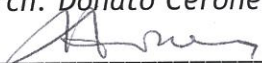
Il Presidente  
arch. Fabio Peluso

  
\_\_\_\_\_

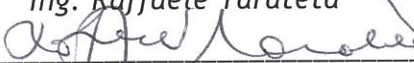
I Componenti  
sig. Alessandro Voto

  
\_\_\_\_\_

arch. Donato Cerone

  
\_\_\_\_\_

ing. Raffaele Tarateta

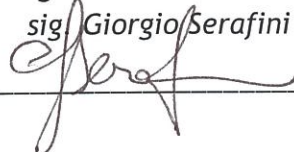
  
\_\_\_\_\_

prof. arch. Giacomo Di Ruocco

  
\_\_\_\_\_

Il segretario verbalizzante

sig. Giorgio Serafini

  
\_\_\_\_\_



GRADUATORIA FINALE

ALL. "A"

POSIZIONE		AMB. PROGETTUALE	AMB. TERRITORIALE	AMB. ECONOMICO	AMB. TECNOLOGICO	AMB. GRAFICO	PUNTEGGIO TOTALE	GIUDIZIO	COGNOME E NOME	LUOGO	PROVINCIA	DATA NASCITA
1	7 - 20200005912   del 24.11.2020	26	25	24	7	4	86	Il progetto risolve la discontinuità spaziale e valorizza gli elementi storici, architettonici e ambientali esistenti.	Arch. Moretti Mario (Capogruppo)	Roma	RM	20.07.1954
2	15 - 20200005932   del 25.11.2020	25	22	23	7	4	81	Il progetto risolve la discontinuità spaziale e valorizza gli elementi storici, architettonici e ambientali esistenti. Risulta oltremodo artificiosa la soluzione tecnologica proposta per i percorsi.	Arch. Luigi Marziano Mirizzi (Capogruppo)	Conversano	BA	06.03.1945
3	6 - 20200005911   del 24.11.2020	23	21	24	7	5	80	Il progetto pur essendo ben inserito nel contesto urbano, non risolve la discontinuità spaziale.	Arch. Andrea Laquidara (Capogruppo)	Termini Imerese	PA	01.10.1950
4	10 - 20200005927   del 25.11.2020	20	20	20	6	3	69	Il progetto prevede manufatti poco affini ai caratteri stilistici e morfologici del contesto.	Arch. Luigi Alfaro	Sorrento	NA	27.04.1959
4	17 - 20200005979   del 27.11.2020	21	19	20	6	3	69	La pur valida idea progettuale non è validamente supportata da studi e indicazioni di carattere compositivo e tecnologico.	Ing. Giuseppe Faiella (Soc. Ing. Operating s.r.l.)	Nocera Inferiore	SA	19.12.1984
6	1 - 20200005759   del 16.11.2020	20	15	21	8	4	68	Il progetto non risolve il problema della continuità degli spazi e accessibilità ai luoghi collettivi.	Arch. Francesco Maria Catena (Capogruppo)	Salerno	SA	10.11.1987
7	3 - 20200005884   del 23.11.2020	25	15	15	6	4	65	Il bel disegno dell'ellisse non risolve il problema della qualità e della discontinuità dello spazio.	Arch. Antonello Sado	Ivrea	TO	28.11.1961
8	2 - 20200005834   del 18.11.2020	18	20	15	5	2	60	La viabilità prevista in progetto, attraverso lo spazio collettivo senza risolverne la funzionalità.	Arch. Massimo Lauria	Salerno	SA	16.04.1970
8	8 - 20200005917   del 25.11.2020	18	18	15	5	4	60	Il progetto prevede la realizzazione di una struttura tecnologica che non valorizza le caratteristiche del luogo.	Arch. Vincenzo Mari (Capogruppo)	Salerno	SA	05.08.1953
8	19 - 20200005981   del 27.11.2020	17	15	16	8	4	60	Il progetto non mira ad attribuire unità e continuità urbanistica all'area e al centro storico.	Arch. Mario Pompele (Capogruppo)	Cava de' Tirreni	SA	21.07.1981
11	14 - 20200005931   del 25.11.2020	18	14	15	6	4	57	Il progetto prevede una struttura reticolare modulare, non relazionata al contesto storico e paesaggistico.	Arch. Davide Lanzon (Capogruppo)	Roma	RM	27.01.1992
12	9 - 20200005920   del 25.11.2020	15	15	15	4	2	51	Il progetto se da un lato tenta la riorganizzazione e la risoluzione della discontinuità spaziale, dall'altro propone elementi fuori contesto.	Arch. Augusto Pierri	Fisciano	SA	11.10.1955
13	12 - 20200005929   del 25.11.2020	15	15	10	4	2	46	Il progetto non pone attenzione ai caratteri architettonici, scenici e ambientali del contesto.	Arch. Simone Ottaviani	Avezzano	AQ	17.05.1988
14	4 - 20200005909   del 24.11.2020	12	12	12	6	2	44	Il progetto risulta sproporzionato sia dal punto di vista tecnologico che dal punto di vista dei caratteri urbani.	Ing. Matteo Pierri	Fisciano	SA	21.11.1952
14	16 - 20200005959   del 26.11.2020	13	13	12	4	2	44	Il progetto non tenta alcuna riqualificazione del vuoto urbano, lasciando intatti gli stessi punti di criticità degli elementi spaziali esistenti.	Arch. Dante Bisutti	Spilimbergo	PN	09.06.1988
16	18 - 20200005980   del 27.11.2020	14	18	8	2	1	43	Il progetto è indefinito nella sua impostazione compositiva.	Arch. Pietro Ciliberti	Salerno	SA	31.08.1956
17	13 - 20200005930   del 25.11.2020	12	12	10	3	2	39	Il progetto rivolge poca attenzione agli elementi naturali e paesaggistici.	Arch. Alvise Giacomazzi (Capogruppo)	Venezia	VE	07.04.1973

F. P. R.

